



Akkrediteringsnævnet

Olof Palmes Allé 13, 1. th.  
8200 Aarhus N  
[www.ikas.dk](http://www.ikas.dk)  
T: 8745 0050

## REFERAT

### Mødetitel: Akkrediteringsnævn

Mødedato/-tid: Onsdag den 18. juni 2014 kl. 9.00

Sted: IKAS  
Olof Palmes Allé 13, 1. th.  
8200 Aarhus N

Videomøde

Nævnssekretær: Inge Gjerlev Poulsen

Referent: Marianne Kærsgaard

Deltagere:

- Jesper Poulsen, ledende overlæge, Gentofte Hospital, formand
- Per Østergaard Jensen, konsulent, næstformand
- Karine Bech, IKAS surveyor, pensioneret overlæge
- Inge Lise Hermansen, oversygeplejerske, Hospitalsenhed Midt
- Lene Kæstel, apoteker, Haderslev Hjorte Apotek
- Ole Lystrup Iversen, apoteker, Nykøbing F. Løve Apotek

Fra IKAS:

- Marianne Kærsgaard, kvalitetskonsulent
- Tina Nygaard Madsen, kvalitetskonsulent
- Tue Wincentz Boas, kvalitetskonsulent
- Inge Gjerlev Poulsen, projektsekretær

Afbud:

- Steen Nielsen, apoteker, Løgstør Apotek og Farsø Apotek
- Troels Martin Hansen, overlæge MD, Akutlægebilen i Aarhus, Aarhus Universitetshospital

### Ikke fuldt afklarede sager

**Pkt. 1/14** Sygehussag nr. 35/14 Regionshospitalet Randers

**Pkt. 2/14** Sygehussag nr. 36/14 ASTRA Billeddiagnostik A/S

**Pkt. 3/14** Apotekssag nr. 73/14 Storvorde Sejlflod Apotek

*Formandskabet har drøftet sagen Storvorde Sejlflod Apotek, og vores indstilling er, at sagen indeholder en masse principielle ting, som der vil blive redegjort for på nævns-mødet. Formandskabet foreslår, grundet manglernes karakter og omfang, at apoteket tildeles status ikke akkrediteret med mulighed for at få et nyt eksternt survey om et år. Formandskabet anser det derfor ikke for nødvendigt at gennemgå alle vurderingerne i sagen på mødet. Det skal for en god ordens skyld siges, at den surveyor der var le-dende surveyor på surveyet har opsagt sin stilling som surveyor pr 31. maj og derfor ikke længere er tilknyttet IKAS.*



Den Danske  
Kvalitetsmodel



**Afklarede sager**




**Pkt. 4/14** Apotekssag nr. 74/14

Gentofte Apotek

**Pkt. 5/14** Apotekssag nr. 75/14

Roskilde Dom Apotek, opfølgningssag



**Pkt. 6/14** Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis



**Pkt. 7/14** Eventuelt



**Pkt. 8/14** Godkendelse af referat





**Bilagsoversigt:**

Bilag til pkt. 1/14

35A: Surveyrapport  
35B: Indsigelsesblanket

Bilag til pkt. 2/14

36A: Surveyrapport

Bilag til pkt. 3/14

73A: Surveyrapport  
73B: Konsistenssikringsblanket

Bilag til pkt. 4/14

74A: Surveyrapport

Bilag til pkt. 5/14

75A: Surveyrapport



**Punkt 1/14:**

**Sygehussag nr. 35/14**

Navn: Regionshospitalet Randers

Adresse: Skovlyvej 1, 8930 Randers NØ

**Beregnet akkrediteringsstatus:** konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

Opfyldelse: Trin 1: 100% Trin 2: 98%, Trin 3: 95%, Trin 4: 98%

**Sagsfremstilling:**

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering i Akkrediteringsnævnet grundet en i nogen grad opfyldt indikator 3 (trin 2) i den patientsikkerhedskritiske standard 2.10.1, da arbejdsgangen "ved kritisk forværring reageres i overensstemmelse med retningslinjerne", er implementeret i nogle, men ikke på alle afdelinger.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de patientsikkerhedskritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

Akkrediteringsnævnet kan dog i den konkrete vurdering tage hensyn til følgende forhold:

Trinopfyldelsen er på 100 % eller nær 100 %

Konsistenssikring af akkrediteringsstatus: Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at der skal tildeles en midlertidig akkreditering, er det konsistent med OPA, Aleris Hamlet Hospitaler samt Pain Care, som alle havde en ikke helt opfyldt indikator i en patientsikkerhedskritisk standard (trin 2), mens opfyldelsesgraden på alle 4 trin var 100 % eller nær 100 %.

Opfølgning: IKAS foreslår opfølgning i form af fokuseret genbesøg. Det vil i så fald være konsistent med OPA og Aleris Hamlet Hospitaler.

Indsigelser: Regionshospitalet Randers havde 4 indsigelser, hvoraf de har fået medhold i den ene af ledende surveyor.

**Bilag:**

35A: Surveyrapport

35B: Indsigelsesblanket



**Beslutning:**

Inge Lise Hermansen deltog ikke i behandlingen af Regionshospitalet Randers.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
35/14	Regionshospitalet Randers	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg (senest 18.12.2014)

## Punkt 2/14:

### Sygehussag nr. 36/14

Navn: ASTRA Billeddiagnostik A/S

Adresse: Jægersborgvej 66A, 2800 Lyngby

**Beregnet akkrediteringsstatus:** konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

Opfyldelse: Trin 1: 98%, Trin 2: 98%, Trin 3: 94%, Trin 4: 88%

### Sagsfremstilling:

#### Introduktion til institutionen

Institutionen er en lille MR og mammografiscreeningsklinik.

Astra Billeddiagnostik blev etableret december 2011. Der er tilknyttet 3 fastansatte sekretærer, 3 radiografer og 2 radiologer samt konsulenter.

#### Gennemgang af sagsforløb

Dette er ASTRA Billeddiagnostiks første akkrediteringsrunde.

Opfyldelse: Trin 1: 98 % Trin 2: 98 % Trin 3: 94 % Trin 4: 88 %

75 indikatorer er ikke-relevante.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering i Akkrediteringsnævnet grundet en i nogen grad opfyldt indikator 2 (trin 1) i den patientsikkerhedskritiske standard 1.2.7 *Patientidentifikation*, da der *ikke foreligger en retningslinje som fastlægger metode og ansvar for at sikre korrekt sideangivelse i overensstemmelse med henvisning forud for billedoptagelse.*

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de patientkritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

Akkrediteringsnævnet kan dog i den konkrete vurdering tage hensyn til følgende forhold:

Trinopfyldelsen er nær 100 %.

#### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Hvis Akkrediteringsnævnet vælger at tildele status midlertidig akkreditering med opfølgning i form af indsendelse af dokumentation vil dette være konsistent med følgende institutioner:

- OPA, Aleris Hamlet Hospitaler
- Pain Care

De havde begge en ikke helt opfyldt indikator i en patientsikkerhedskritisk standard (trin 2), mens opfyldelsesgraden på alle 4 trin var 100 % eller nær 100 %.

**Indsigelser:**

Der var ingen indsigelser på de beskrevne fund.

**Bilag:**

36A: Surveyrapport

**Beslutning:**

Per Østergaard deltog ikke i behandlingen af ASTRA Billeddiagnostik A/S

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
36/14	ASTRA Billeddiagnostik A/S	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg (senest 18.12.2014)

### Punkt 3/14:

#### Apotekssag 73/14

Navn: Storvorde Sejlflod Apotek  
Apoteksnr.: 176  
Adresse: Rødhøjvej 2, 9280 Storvorde

**Beregnet akkrediteringsstatus:** konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet  
Opfyldelse: Trin 1: 70%, Trin 2: 80%, Trin 3: 31%, Trin 4: 32%

#### Sagsfremstilling:

Storvorde Sejlflod Apotek er en supplerende enhed til Aalborg Løve Apotek.

Apoteket blev i 1. akkrediteringsrunde akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyteamet har forklaret, at evalueringerne siden sidste survey er foretaget på en sådan måde, at hvis evalueringen varierede fra sidste evaluering, blev der skrevet oven i den foregående evaluering. Hvis evalueringen derimod var den samme, lod man den gamle evaluering stå, så der hele tiden kun foreligger en evaluering. Derfor skriver surveyteamet om evalueringerne på trin 3: "*at der er dokumentation for, at evalueringen er gennemført mindst 1 gang i perioden siden sidste survey, men det fremgår ikke hvornår*".

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering i Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Apoteket har betydelige mangler på trin 3 med en opfyldelse på 31 % og på trin 4 med en opfyldelse på 32 %. Opfyldelsesgraden på henholdsvis trin 1 og trin 2 er 70 % og 80 %. Altså er alle 4 trin under 85%.
- Apoteket har mangler på trin 1 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.1 indikator 3, som er vurderet IO, samt på trin 1 og trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.6 indikator 2, 3, 4 og 6, som er vurderet IO, og indikator 9, som er vurderet NO.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet er NO/IO, og at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientsikkerhedskritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

#### Indsigelser:

Apoteket har ikke indsendt indsigelser til surveyrapporten.



**Bilag:**

73A: Surveyrapport

73B: Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
73/14	Storvorde Sejlflod Apo- tek	Ikke akkrediteret	Ingen

**Punkt 4/14:**

**Apotekssag nr. 74/14**

**Navn:** Gentofte Apotek

**Apoteksnr.** 215

**Adresse:** Gentoftegade 35, 2820 Gentofte

**Beregnet akkrediteringsstatus:** akkrediteret

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 100%, Trin 4: 100%

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

74A: Surveyrapport

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
74/14	Gentofte Apotek	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 5/14:**

**Apotekssag nr. 75/14, opfølgningssag**

Navn: Roskilde Dom Apotek

Apoteksnr. 017

Adresse: Algade 52, 4000 Roskilde

**Beregnet akkrediteringsstatus:** akkrediteret

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

75A: Surveyrapport

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
75/14	Roskilde Dom Apotek	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 6/14:**

Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis

Storvorde Sejlflod Apotek:

1. Akkrediteringsnævnet anser det for urealistisk, at manglerne kan opfyldes ved fokuseret resurvey indenfor 3 måneder. Derfor tildeler Akkrediteringsnævnet Storvorde Sejlflod Apotek status *ikke akkrediteret*. IKAS oplyste at man var indstillet på at tilbyde nyt survey, for eksempel om et år.

**Punkt 7/14:**

Eventuelt

**Punkt 8/14**

Godkendelse af referat