



Akkrediteringsnævnet

Olof Palmes Allé 13, 1. th.
8200 Aarhus N
www.ikas.dk
T: 8745 0050

REFERAT

Mødetitel: Akkrediteringsnævn

Mødedato/-tid: Onsdag den 3. december 2014 kl. 9

Sted: Videomøde

Nævnssekretær: Inge Gjerlev Poulsen

Referent: Inge Gjerlev Poulsen

Deltagere:

- Jesper Poulsen, ledende overlæge, Gentofte Hospital, formand
- Per Østergaard Jensen, konsulent, næstformand
- Marie Bohn Hamming, IKAS surveyor, specialeansvarlig overlæge, Sydvestjysk Sygehus, Esbjerg
- Tove Bøttcher, udviklingsjordemoder, Sygehus Sønderjylland
- Steen Nielsen, apoteker, Løgstør Apotek og Farsø Apotek
- Ole Lystrup Iversen, apoteker, Nykøbing F. Løve Apotek

Fra IKAS:

- Marianne Kærsgaard, kvalitetskonsulent
- Tina Nygaard Madsen, kvalitetskonsulent
- Inge Gjerlev Poulsen, projektsekretær

Afbud:

Ikke fuldt afklarede sager

- Pkt. 1/14** Sygehussag nr. 56/14 Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam
- Pkt. 2/14** Apotekssag nr. 109/14 Glumsø Apotek med filial Fuglebjerg Apotek

Afklarede sager

- Pkt. 3/14** Apotekssag nr. 110/14 Frederikshavn Svane Apotek
- Pkt. 4/14** Apotekssag nr. 111/14 Ringsted Apotek
- Pkt. 5/14** Sygehussag nr. 57/14 Sygehus Lillebælt
- Pkt. 6/14** Sygehussag nr. 58/14 Aarhus Speciallægeklinik
- Pkt. 7/14** Sygehussag nr. 59/14 Hospitalsenheden Horsens, opfølgningssag
- Pkt. 8/14** Sygehussag nr. 60/14 Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse, opfølgningssag
- Pkt. 9/14** Sygehussag nr. 61/14 Nykøbing Falster Sygehus, opfølgningssag

Ansøgning om forlængelse af akkreditering

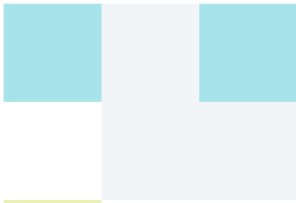
- Pkt 10/14** Sygehussag nr. 62/14 Roskilde Privathospital

Opfølgningssag 2-delt fokuseret resurvey

- Pkt. 11/14** Apotekssag nr. 112/14 Helsingør Stengades Apotek



Den Danske
Kvalitetsmodel

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.

Pkt. 12/ 14 Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis


Pkt. 13/ 14 Eventuelt

Pkt. 14/ 14 Godkendelse af referat

A decorative graphic on the left side consisting of two stacked squares, the top one is light green and the bottom one is light blue.

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.

Bilagsoversigt:


A small yellow square.

Bilag til pkt. 1/14

56A: Fokuseret surveyrapport

Bilag til pkt. 2/14

109A: Fokuseret surveyrapport
109B: Indsigelsesblanket
109C: Konsistenssikringsblanket

A decorative graphic consisting of a yellow square above a blue square.

Bilag til pkt. 3/14

110A: Fokuseret surveyrapport
110B: Konsistenssikringsblanket

Bilag til pkt. 4/14

111A: Fokuseret surveyrapport
111B: Konsistenssikringsblanket

Bilag til pkt. 5/14

57A: Fokuseret surveyrapport

Bilag til pkt. 6/14

Ingen bilag

Bilag til pkt. 7/14

59A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 8/14

60A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 9/14

61A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 10/14

62A: Begrundet ansøgning med ønske om forlængelse af akkreditering

Bilag til pkt. 11/14

112A: Fokuseret surveyrapport
112B: Indsigelsesblanket



Punkt 1/14:

Sygehussag nr. 56/14

Navn: Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam

Adresse: Stationsalleen 42, 2730 Herlev

Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

Sagsfremstilling:

Den Private Smerteklinik er et privat ejet anpartsselskab og modtager patienter med kroniske non maligne smerter til behandling. Klinikens personalebemanning svarer til 12 fuldtidsstillinger.

Dette er Den Private Smertekliniks 1. akkrediteringsrunde.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Indikator 4 trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.13.1 indikator 2 er vurderet i nogen grad opfyldt.

Sekretariatet bemærker:

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når en indikator på trin 1 og 2 i en patientsikkerhedskritisk standard er vurderet NO/IO, bør det som udgangspunkt føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam har valgt ikke at gøre indsigelser til surveyrapporten.

Akkrediteringsnævnet kan dog i den konkrete vurdering tage hensyn til følgende:

Klinikken har en opfyldelse på trin 1 på 98 %, trin 2 100 %, trin 3 % 94 og trin 4 100 %.

Ud fra ovenstående kan Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam tildeles midlertidig akkreditering.

Det vil i så fald være konsistent med Aleris Hamlet Hospitaler, som blev indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet en indikator (5) på trin 2 i en patientsikkerhedskritisk standard som var vurderet NO, samt en målopfyldelse nær 100 %. Og Psykiatrien i Region Syddanmark, som også var indstillet til konkret vurdering i Akkrediteringsnævnet grundet indikator 4 i standard 1.2.7, som var vurderet NO, samt en målopfyldelse nær 100%.

Bilag:

56A: Fokuseret surveyrapport

Beslutning:

Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam

Sagsnr.	Institution	Akrediteringsstatus	Opfølgning
56/14	Den Private Smerteklinik, Tværfagligt Smerteteam	Midlertidig akkreditering	Indsendelse af dokumentation inden for 3 måneder (senest 03.03.2015)

Punkt 2/14:

Apotekssag nr. 109/14

Navn: Glumsø Apotek med filial Fuglebjerg Apotek

Apoteks nr.: 137

Adresse: Storegade 11, 4171 Glumsø

Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

Sagsfremstilling:

Glumsø Apotek med filial Fuglebjerg Apotek blev efter 1. akkrediteringsrunde akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet fire i nogen grad eller ikke opfyldte indikatorer på trin 1 og trin 2 i de patientsikkerhedskritiske standarder 2.1.1 og 2.1.6. Manglen består i, at det er beskrevet, at elever og farmaceutstuderende kan få dispensation til at udøve farmakologisk kontrol, at der ikke foreligger retningslinjer for servicemål vedrørende rådgivning, at apoteket ikke registrerer apotekets rådgivning, samt at sektorkrav for skranke­rådgivning ikke er implementeret.

Sekretariatet bemærker:

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientkritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om suspendering af akkrediteringsstatus (jf. notat om kriterier for suspendering af akkreditering).

Akkrediteringsnævnet kan dog i den konkrete vurdering tage hensyn til følgende forhold:

- at alle fire trin har en målopfyldelse fra 96% til 100%.

Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Det er ikke muligt at konsistenssikre, da Akkrediteringsnævnet ikke tidligere har behandlet apoteker, som har samme mangler som Glumsø Apotek med filial Fuglebjerg Apotek.

Indsigelser:

Apoteket har tre indsigelser, som der ikke er givet medhold i.

Bilag:

109A: Fokuseret surveyrapport

109B: Indsigelsesblanket

109C: Konsistenssikringsblanket

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
109/14	Glumsø Apotek med filial Fuglebjerg Apotek	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey inden for 3 måneder (senest 03.03.2015)

Punkt 3/14:

Apotekssag 110/14

Navn: Frederikshavn Svane Apotek
Apoteksnr.: 114
Adresse: Søndergade 1, 9900 Frederikshavn

Midlertidig akkreditering

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

110A: Fokuseret surveyrapport
110B: Konsistenssikringsblanket

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
110/14	Frederikshavn Svane Apotek	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg inden for 6 måneder (senest 03.06.2015)

Punkt 4/14:

Apotekssag nr. 111/14

Navn: Ringsted Apotek

Apoteksnr.: 077

Adresse: Sct. Hansgade 23, 4100 Ringsted

Midlertidig akkreditering

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

111A: Fokuseret surveyrapport

111B: Konsistenssikringsblanket

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
111/14	Ringsted Apotek	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg inden for 6 måneder (senest 03.06.2015)

Punkt 5/14:

Sygehussag nr. 57/14

Navn: Sygehus Lillebælt

Adresse: Skovvangen 2-8, 6000 Kolding

Midlertidig akkreditering

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

57A: Fokuseret surveyrapport

Beslutning:

Marie Bohn Hamming og Tove Bøttcher deltog ikke behandlingen af Sygehus Lillebælt

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
57/14	Sygehus Lillebælt	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg inden for 6 måneder (senest 03.06.2015)

Punkt 6/14:

Sygehussag nr. 58/14

Navn: Aarhus Speciallægeklinik

Adresse: Park Allé 7, st. th., 8000 Aarhus C

Akkrediteret

Sagsfremstilling:

Alle indikatorer er helt opfyldt.

Sammenfattende konklusion fra surveyteam:

Surveyteamet har ved besøget fundet fuld opfyldelse af alle indikatorer.

Velfungerende klinik med velskrevne retningslinjer og politikker, der er organiseret ud fra klinikkens behov.

Bilag:

Ingen bilag

Beslutning:

Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af Aarhus Speciallægeklinik

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
58/4	Aarhus Speciallægeklinik	Akkrediteret	Ingen

Punkt 7/14:

Sygehussag nr. 59/14, opfølgningssag

Navn: Hospitalsenheden Horsens

Adresse: Sundvej 30, 8700 Horsens

Akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

59A: Opfølgningsrapport

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
59/14	Hospitalsenheden Horsens	Akkrediteret	Ingen

Punkt 8/14:

Sygehussag nr. 60/14, opfølgningssag

Navn: Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse

Adresse: Herlufsvænge 14A, 4700 Næstved

Akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

60A: Opfølgningsrapport

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
60/14	Næstved, Slagelse og Ringsted Sygehuse	Akkrediteret	Ingen

Punkt 9/14:

Sygehussag nr. 61/14, opfølgningssag

Navn: Nykøbing Falster Sygehus

Adresse: Fjordvej 15, 4800 Nykøbing F.

Akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

61A: Opfølgningsrapport

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
61/14	Nykøbing Falster Sygehus	Akkrediteret	Ingen

Punkt 10/ 14:**Sygehussag nr. 62/14,**

Navn: Roskilde Privathospital

Adresse: Ringstedgade 19, 4000 Roskilde

Ansøgning om forlængelse af akkreditering**Indstilling:**

Roskilde Privathospital blev akkrediteret første gang i december 2012 og skal efter planen akkrediteres igen i december 2015. Situationen er nu den, at ejerne af Roskilde Privathospital går på pension, og derfor overdrager de hospitalet til to speciallæger fra oktober 2015. De nuværende ejere ønsker i samråd med de nye ejere at forlænge akkrediteringen med minimum 6 måneder grundet denne virksomhedsoverdragelse.

Jf. regler om organisatoriske ændringer fx i form af udskiftning af en institutions øverste ledelse, indstiller IKAS til Akkrediteringsnævnet, at hospitalets akkreditering forlænges med 6 måneder, hvilket vil sige frem til juni 2016.

IKAS indstiller dog til, at akkrediteringen kun kan forlænges under betingelse af, at IKAS modtager en kontinuitetserklæring fra de nye ejere ved virksomhedsovertagelse.

Bilag:

62A: Roskilde Privathospital, begrundet ansøgning med ønske om forlængelse af akkreditering

Beslutning:

Sagsnr.	Institution	Beslutning
62/14	Roskilde Privathospital	Ansøgning om forlængelse af akkreditering skal genforelægges for Akkrediteringsnævnet, når kontinuitetserklæringen fra de nye ejere er modtaget

Punkt 11/ 14:**Apotekssag nr. 112/14, opfølgningssag 2-delt fokuseret resurvey**

Navn: Helsingør Stengades Apotek

Apoteksnr.: 137

Adresse: Stengade 46, 3000 Helsingør

Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet**Sagsfremstilling efter indsendelse af dokumentation for trin 1 i de patient-sikkerhedskritiske indikatorer:**

Helsingør Stengades Apotek fik efter 1. behandling tildelt status betinget akkreditering.

Akkrediteringsnævnet valgte at gøre brug af muligheden for den skærpede opfølgningssag i form af et to-delt fokuseret resurvey. Det to-delte resurvey omfattede, at dokumentation for trin 1 i de tre patientkritiske standarder skulle indsendes efter 1 måned og vurderes af ledende surveyor, hvorefter opfølgingsrapporten behandles i Akkrediteringsnævnet. Resultatet af nævnsbehandlingen ligger til grund for iværksættelsen af anden del af resurveyet.

Opfølgingsrapporten for trin 1 i de patientsikkerhedskritiske standarder indeholder følgende forhold:

Apoteket havde mangler i 8 patientsikkerhedskritiske indikatorer på trin 1.

Efter indsendelse af dokumentation vurderer surveyor, at:

- 6 indikatorer er helt opfyldt.
- Standard 2.1.4 ind. 1 er vurderet BO, da apoteket ikke har beskrevet kompetenceforhold i instruktionen for håndtering af dosispakket medicin (en del af dot a).
- Standard 2.1.6 ind. 6 er vurderet BO, da apoteket ikke har beskrevet, hvordan servicemålet for rådgivning er fastsat (dot a).

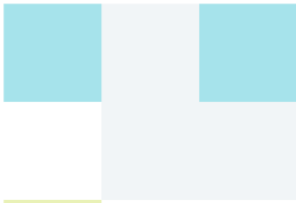
Bilag:

112A: Fokuseret surveyrapport

112B: Indsigelsesblanket

Beslutning:


Sagsnr.	Institution	Beslutning
112/14	Helsingør Stengades Apotek	De indsendte dokumenter er godkendt, og 2. del af resurveyet kan afvikles som planlagt

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.

Punkt 12/ 14:

Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis

Akkrediteringsnævnet traf følgende principielle beslutning:

A decorative graphic on the left side of the text block consisting of two overlapping squares, one light green on top and one light blue on the bottom.

Akkrediteringsnævnets opfattelse er, at med mindre helt specielle forhold er gældende, kan der ikke opnås akkreditering, når flere end to patientsikkerhedskritiske indikatorer på trin 1 og trin 2 er vurderet "i nogen grad opfyldt" eller "ikke opfyldt", selv om institutionen i al væsentlighed opfylder de øvrige krav i standardsættet.

Punkt 13/ 14:

Eventuelt

Punkt 14/ 14

Godkendelse af referat

