



Akkrediteringsnævnet

Olof Palmes Allé 13, 1. th.
8200 Aarhus N
www.ikas.dk
T: 8745 0050

REFERAT

Mødetitel: Akkrediteringsnævn

Mødedato/-tid: 12. marts 2014, kl. 10.00

Sted: Web-ex møde

Nævnssekretær: Inge Gjerlev Poulsen

Referent: Rikke Marthinsen

Deltagere:

- Jesper Poulsen, ledende overlæge, Gentofte Hospital, formand
- Ida Götke, sygeplejefaglig direktør, Hospitalsenheden Vest, Region Midtjylland, næstformand
- Per Østergaard Jensen, konsulent, næstformand
- Jørn Jepsen, ledende overlæge, Sygehus Lillebælt, Kolding Sygehus
- Finn Jensen, administrerende sygehusdirektør, Sygehus Sønderjylland
- Annemarie Hellebek, enhedschef, overlæge, Region Hovedstadens Enhed for Patientsikkerhed, Hvidovre Hospital
- Steen Nielsen, apoteker, Løgstør Apotek og Farsø Apotek
- Ole Lystrup Iversen, apoteker, Nykøbing F. Løve Apotek

Fra IKAS:

- Tina Nygaard Madsen, kvalitetskonsulent
- Lone Staun Poulsen, kvalitetskonsulent
- Tue Wincentz Boas, kvalitetskonsulent
- Rikke Marthinsen, seniorkonsulent
- Inge Gjerlev Poulsen, projektsekretær

Afbud:

Ikke fuldt afklarede sager

Pkt. 1/14 Sygehussag nr. 16/14 Privathospitalet Møn og Kirurgisk Center Møn
Pkt. 2/14 Sygehussag nr. 17/14 Gildhøj Privathospital

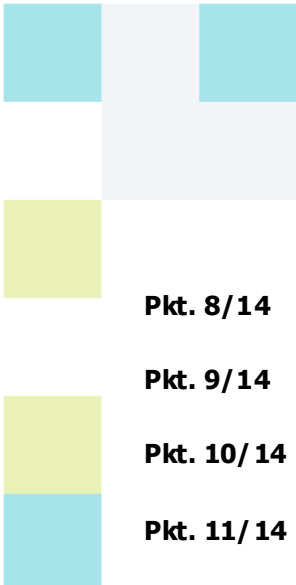
Afklarede sager

Pkt. 3/14 Sygehussag nr. 18/14 Gråbrødre Klinikken (opfølgningssag)
Pkt. 4/14 Apotekssag nr. 31/14 Stjerneapoteket
Pkt. 5/14 Apotekssag nr. 32/14 Frederikshavn Løve Apotek
Pkt. 6/14 Apotekssag nr. 33/14 Esbjerg Neptun Apotek med filial Sædding Apotek

Pkt. 7/14 Apotekssag nr. 34/14 Aabybro Apotek med filialerne Brovst Apotek



Den Danske
Kvalitetsmodel

- 
- A series of colored squares in shades of light blue, light green, and light grey, arranged in a grid-like pattern on the left side of the page.
- Pkt. 8/14** Apotekssag nr. 35/14 og Løkken Apotek
Tønder Løve Apotek med filial Løgumkloster Apotek
- Pkt. 9/14** Apotekssag nr. 36/14 Ballerup Apotek med filial Måløv Apotek
(opfølgningssag)
- Pkt. 10/14** Apotekssag nr. 37/14 Sæby Apotek med filial Østervrå Apotek
(opfølgningssag)
- Pkt. 11/14** Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis
- Pkt. 12/14** Eventuelt
- Pkt. 13/14** Godkendelse af referat





Bilagsoversigt:

Bilag til pkt. 1/14	16A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 2/14	17A: Surveyrapport 17B: Indsigelsesblanket
Bilag til pkt. 3/14	18A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 4/14	31A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 5/14	32A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 6/14	33A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 7/14	34A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 8/14	35A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 9/14	36A: Surveyrapport
Bilag til pkt. 10/14	37A: Surveyrapport

Punkt 1/14:**Sygehussag nr. 16/14**

Navn: Privathospitalet Møn og Kirurgisk Center Møn

Adresse: Langgade 57E, 4780 Stege

Beregnet akkrediteringsstatus: konkret vurdering ved akkrediteringsnævnet

Opfyldelse: Trin 1: 96,72% Trin 2: 96,23%, Trin 3: 76,19%, Trin 4: 71,05%

Sagsfremstilling:

Privathospitalet Møn og Kirurgisk Center Møn har 1.500 årlige ambulante besøg samt 1.200 årlige indgreb i dagklinisk enhed.

Der forefindes 4 opvågningssejle samt 3 sengestuer.

Samarbejder med røntgen afdelingen samt laboratoriet i Sundhedscenter Møn.

Dette er hospitalets første akkrediteringsrunde.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- I den patientkriske standard 2.10.1 Observation og opfølgning på kritiske observationsfund er indikator 1 og 2 vurderet i nogen grad opfyldt.
- Trinopfyldelsen på trin 3 og 4 på henholdsvis 76,19 % og 71,05 %
- Alle (relevante) indikatorer i standard 1.5.6 Rengøring er vurderet IO

Privathospitalet Møn og Kirurgisk Center Møn har valgt ikke at benytte sig af muligheden af at gøre indsigelser.

Sekretariatet bemærker

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet NO/IO, en indikator på trin 1 eller 2 i en af de patientsikkerhedskritiske standarder er vurderet NO eller IO, og når alle (relevante) indikatorer i mindst én standard er vurderet IO, bør det som udgangspunkt føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering), hvilket i dette tilfælde svarer til akkreditering pågår, da det er hospitalets første akkrediteringsrunde.

Bilag:

16A: Surveyrapport

Beslutning:

Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af sagen Privathospitalet Møn og kirurgisk Center Møn.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
16/14	Privathospitalet Møn og Kirurgisk Center Møn	Akkreditering pågår	Fokuseret resurvey (senest d. 12.06.2014)

Ad standard 1.5.3 Forebyggelse og overvågning af nosokomielle infektioner:

Akkrediteringsnævnet konstaterer, at institutionen kun har udarbejdet retningslinjer for perioperativ infektionsprofylakse svarende til punkt f i standardens indhold. Standarden indeholder et krav om at praksis på trin 2 udføres i overensstemmelse med retningslinjerne i indikator 1, hvilket er begrundelsen for at indikator 2, 3 og 4 vurderes ikke opfyldt.

Punkt 2/14:**Sygehussag nr. 17/14**

Navn: Gildhøj Privathospital

Adresse: Brøndbyvester Boulevard 16, 2605 Brøndby

Beregnet akkrediteringsstatus: konkret vurdering ved akkrediteringsnævnet

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 98%, Trin 3: 98%, Trin 4: 95%

Sagsfremstilling:Introduktion:

Gildhøj Privathospital er et privathospital med plads til 20 indlagte patienter, og specialiserer sig i sportsskader, men varetager alle former for ortopædkirurgiske undersøgelser og behandlinger. Hospitalet modtaget godt 14.000 ambulatoriebesøg og udfører 1.900 operationer årligt.

Antal IP og IR:

Hospitalet har ikke valgt nogen indikatorer for IP. Hospitalet har vurderet 8 indikatorer som IR.

Historik:

Dette er institutionens anden akkrediteringsrunde.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering, da der er indikatorer på trin 2 i de to patient-sikkerhedskritiske standarder 2.9.1 Lægemedelordination og 2.9.3 Lægemedeladministration, der er vurderet IO. Dette skyldes, at Hospitalet indtil nu har valgt, at lægemiddelordinationer kan dokumenteres både i lægejournalen, anæsthesiskema og sygeplejejournalen. Der overføres informationer imellem journalerne, hvorved enstrengheden brydes.

Indsigelser:

Gildhøj privathospital har fået medhold i en af seks indsigelser. Denne omhandler standard 2.2.2 Skriftelig information om behandlingsforløb og patientrettigheder indikator 7. Indsigelserne er vedhæftet denne sagsfremstilling.

Bilag:

17A: Surveyrapport

17B: Indsigelsesblanket

Beslutning:

Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af sagen Gildhøj Privathospital.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
17/14	Gildhøj Privathospital	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey (senest d. 12.06.2014)

Punkt 3/14:

Sygehussag nr. 18/14, opfølgningssag

Navn: Gråbrødre Klinikken

Adresse: Lille Gråbrødrestræde 1, 5000 Odense C

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

18A: Surveyrapport

Beslutning:

Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af sagen Gråbrødre Klinikken.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
18/14	Gråbrødre Klinikken	Akkrediteret	Ingen

Punkt 4/14:

Apotekssag 31/14

Navn: Stjerneapoteket

Apoteksnr.: 352

Adresse: Funch Thomsens Gade 3, 8200 Aarhus N

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 100%, Trin 4: 100%

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

31A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Stjerneapoteket.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
31/14	Stjerneapoteket	Akkrediteret	Ingen

Punkt 5/14:

Apotekssag nr. 32/14

Navn: Frederikshavn Løve Apotek

Apoteksnr. 066

Adresse: Hangaardsvej 7, 9900 Frederikshavn

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 100%, Trin 4: 100%

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

32A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Frederikshavn Løve Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
32/14	Frederikshavn Løve Apotek	Akkrediteret	Ingen

Punkt 6/14:

Apotekssag nr. 33/14

Navn: Esbjerg Neptun Apotek med filial Sædding Apotek

Apoteksnr. 233

Adresse: Kongensgade 79, 6700 Esbjerg

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 100%, Trin 4: 100%

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

33A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Esbjerg Neptun Apotek med filial Sædding Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
33/14	Esbjerg Neptun Apotek med filial Sædding Apotek	Akkrediteret	Ingen

Punkt 7/14:

Apotekssag nr. 34/14

Navn: Aabybro Apotek med filialerne Brovst Apotek og Løkken Apotek

Apoteksnr. 105

Adresse: Østergade 36, 9440 Aabybro

Beregnet akkrediteringsstatus: midlertidig akkreditering

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 99%, Trin 4: 100%

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

34A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Aabybro Apotek med filialerne Brovst Apotek og Løkken Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
34/14	Aabybro Apotek med filialerne Brovst Apotek og Løkken Apotek	Midlertidig akkreditering	Indsendelse af dokumentation (senest d. 12.06.2014)

Punkt 8/14:

Apotekssag nr. 35/14

Navn: Tønder Løve Apotek med filial Løgumkloster Apotek

Apoteksnr. 302

Adresse: Storegade 28, 6270 Tønder

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Opfyldelse: Trin 1: 100%, Trin 2: 100%, Trin 3: 100%, Trin 4: 100%

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

35A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Tønder Løve Apotek med filial Løgumkloster Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
35/14	Tønder Løve Apotek med filial Løgumkloster Apotek	Akkrediteret	Ingen

Punkt 9/14:

Apotekssag nr. 36/14, opfølgningssag

Navn: Ballerup Apotek med filial Måløv Apotek

Apoteksnr. 225

Adresse: Centrumgaden 24-26, 2750 Ballerup

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

Bilag:

36A: Surveyrapport

Beslutning:

Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Ballerup Apotek med filial Måløv Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
36/14	Ballerup Apotek med filial Måløv Apotek	Akkrediteret	Ingen

Punkt 10/ 14:

Apotekssag nr. 37/14, opfølgningssag

Navn: Sæby Apotek med filial Østervrå Apotek

Apoteksnr. 069

Adresse: Søndergade 7, 9300 Sæby

Beregnet akkrediteringsstatus: akkrediteret

Sagsfremstilling:

Intet at bemærke.

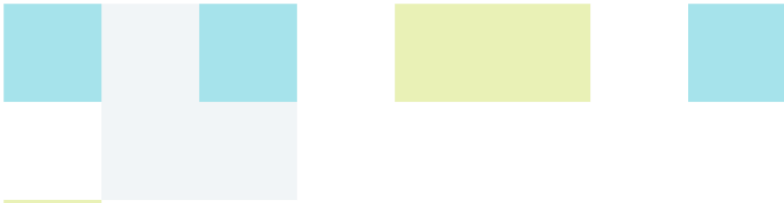
Bilag:

37A: Surveyrapport

Beslutning:


Annemarie Hellebek deltog ikke i behandlingen af sagen Sæby Apotek med filial Østervrå Apotek.

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
37/14	Sæby Apotek med filial Østervrå Apotek	Akkrediteret	Ingen

A decorative graphic at the top left of the page, consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.


Punkt 11/ 14:

Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis

A decorative graphic consisting of a single light green square.

Punkt 12/ 14:

Eventuelt

A decorative graphic consisting of a light green square stacked on top of a light blue square.

Punkt 13/ 14:

Godkendelse af referat

