



Akkrediteringsnævnet

Olof Palmes Allé 13, 1. th.  
8200 Aarhus N  
[www.ikas.dk](http://www.ikas.dk)  
T: 8745 0050

## REFERAT

### Mødetitel: Akkrediteringsnævn

**Mødedato/-tid:** Onsdag den 1. juli 2015 kl. 9.00

**Sted:** Videomøde

**Nævnssekretær:** Inge Gjerlev Poulsen

**Referent:** Inge Gjerlev Poulsen

**Deltagere:**

- Jesper Poulsen, ledende overlæge, Gentofte Hospital, formand (deltog ikke i behandling af punkterne 5/15, 6/15, 8/15, 9/15, 10/15)
- Ida Götke, sygeplejefaglig direktør, Hospitalsenheden Vest, Region Midtjylland, næstformand
- Per Østergaard Jensen, konsulent, næstformand (deltog ikke i behandlingen af punkt 1)
- Karen Riisberg, specialkonsulent, Rigshospitalet (deltog ikke i behandling af punkterne 5/15, 6/15, 8/15, 9/15, 10/15)
- Ulla Ross Andersen, ledende terapeut, Aalborg Universitetshospital
- Heidi Lindgren, apoteker, København Husum Apotek
- Lene Kæstel, apoteker, Haderslev Hjorte Apotek

Fra IKAS:

- Marianne Kærsgaard, kvalitetskonsulent
- Tina Nygaard Madsen, kvalitetskonsulent
- Dorthe Gamskjær Thomsen, kvalitetskonsulent
- Rikke Marthinsen, afdelingsleder
- Inge Gjerlev Poulsen, projektsekretær

**Afbud:**

- Birgitte Rav Degenkov, Vicedirektør, Region Hovedstaden, Den Præ-hospitale Virksomhed - Akutberedskabet

---

### Ikke fuldt afklarede sager

**Pkt. 1/15** Sygehussag Allergiklinikken i Roskilde

**Pkt. 2/15** Apotekssag Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek

**Pkt. 3/15** Apotekssag Præstø Apotek

**Pkt. 4/15** Apotekssag Fakse Apotek

### Afklarede sager

**Pkt. 5/15** Sygehussag Glostrup Hospital

**Pkt. 6/15** Sygehussag Bornholms Hospital

**Pkt. 7/15** Apotekssag Holbæk Løve Apotek

**Pkt. 8/15** Sygehussag Rigshospitalet, opfølgningssag

**Pkt. 9/15** Sygehussag Nordsjællands Hospital, opfølgningssag

**Pkt. 10/15** Sygehussag Bispebjerg Hospital, opfølgningssag




Den Danske  
Kvalitetsmodel

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.

**Pkt. 11/ 15** Apotekssag Hvalsø Apotek, opfølgningssag

**Pkt. 12/ 15** Apotekssag Silkeborg Ørne Apotek, opfølgningssag

A decorative graphic consisting of a light green square above a light blue square.

**Pkt. 13/ 15** Apotekssag Hvidovre Apoteket Friheden med filial Brøndby Strand Apotek, opfølgningssag

**Pkt. 14/ 15** Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis

**Pkt. 15/ 15** Eventuelt

**Pkt. 16/ 15** Godkendelse af referat



## Punkt 1/15:

### Sygehussag

Navn: Allergiklinikken i Roskilde  
Adresse: Læderstræde 5A, 4000 Roskilde

### Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

#### Sagsfremstilling:

Allergiklinikken i Roskilde er en klinik, der tager sig af voksne patienter med allergiske problemstillinger som: høfeber, astma, eksem samt fødevareallergier. Klinikken foretager ligeledes fx penicillinprovokationer, øjenprovokationer samt fødevareprovokationer.

Klinikken har tre ansatte; en speciallæge i pædiatri, en sygeplejerske og en sekretær. Det er første gang, at Allergiklinikken i Roskilde skal akkrediteres.

Klinikken har følgende opfyldelsesgrader på trinene: 99 % (trin 1), 99 % (trin 2), 96 % (trin 3), 95 % (trin 4).

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Allergiklinikken i Roskilde har samtlige (relevante) indikatorer i standard **2.4.1** vurderet IO.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når samtlige (relevante) indikatorer i mindst en standard er vurderet IO, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering). Hvilket i dette tilfælde svarer til akkreditering pågår, da det er klinikkens første akkrediteringsrunde.

#### Indsigelser:

Allergiklinikken i Roskilde har valgt at benytte sig af muligheden for at gøre indsigelser til surveyrapporten. Klinikken har dog ikke fået medhold i indsigelserne.

#### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at Allergiklinikken i Roskilde skal tildes midlertidig akkreditering, er det konsistent med Kongevejsklinikken, som fik samtlige (relevante) indikatorer i én standard vurderet ikke opfyldt og havde en målopfyldelse på 99% på trin 1, 97% på trin 2, 94% på trin 3 og 95% på trin 4. Det vil ligeledes være konsistent med Jørgen Esmann, som fik samtlige (relevante) indikatorer i én standard vurderet ikke opfyldt og havde en målopfyldelse på 99% på trin 1, 98% på trin 2, 100% på trin 3 og 4.

#### **Bilag:**

Allergiklinikken i Roskilde, Fokuseret surveyrapport  
Allergiklinikken i Roskilde, Indsigelsesblanket  
Allergiklinikken i Roskilde, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Allergiklinikken i Roskilde	Midlertidig akkreditering	Indsendelse af dokumentation indenfor 3 måneder (senest 01.10.2015)

**Punkt 2/15:****Apotekssag**

Navn: Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek

Adresse: Hjultorvet 2, 8800 Viborg

**Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet****Sagsfremstilling:**

Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek blev i 1. runde akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek har mangler på trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.6, hvor indikator 7 er vurderet NO. Manglerne omhandler, at apoteket har forskellige fastsættelser af servicemål, da servicemål i retningslinjen ikke stemmer overens med servicemålet offentliggjort i publikumsrummet

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet NO/IO, at samtlige (relevante) indikatorer i mindst en standard er vurderet IO, eller at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientsikkerhedskritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

**Indsigelser:**

Apoteket har ingen indsigelser til rapporten.

**Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:**

Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek skal tildeles en midlertidig akkreditering, er det konsistent med b.l.a. Haderslev Løve Apotek, som har mangler i en patientsikkerhedskritisk indikator på trin 2, som er vurderet IO.

**Bilag:**

Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek, Fokuseret surveyrapport  
Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Viborg Løve Apotek med filial Hammershøj Apotek	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg inden- for 6 måneder (senest 01.01.2016)

### Punkt 3/15:

#### Apotekssag

Navn: Præstø Apotek

Adresse: Svend Gønges Torv 12, 4720 Præstø

#### Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

#### Sagsfremstilling:

Præstø Apotek fik i 1. akkrediteringsrunde status af akkreditering pågår, men efter et resurvey blev apoteket akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Præstø Apotek har mangler på trin 1 og trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.4, hvor indikator 1, 3-5 samt 7-9 er vurderet NO eller IO. Manglerne omhandler dokumenter og implementeringen af dokumenter omkring dosisdispensering.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet er NO/IO, at samtlige (relevante) indikatorer i mindst en standard er vurderet IO, eller at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientsikkerhedskritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

#### Indsigelser:

Præstø Apotek har en enkelt indsigelse til rapporten, som surveyor ikke har givet medhold i.

#### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at Præstø Apotek skal tildeles en betinget akkreditering, er det konsistent med Aagaards Klinik, som havde 6 indikatorer i patientsikkerhedskritiske standarder på trin 1 og trin 2, der var vurderet NO eller IO.

#### Bilag:

Præstø Apotek, Fokuseret surveyrapport

Præstø Apotek, Indsigelsesblanket

Præstø Apotek, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Præstø Apotek	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey indenfor 3 måneder (senest 01.10.2015)



#### Punkt 4/15:

#### Apotekssag

Navn: Fakse Apotek

Adresse: Rønnedevej 15, 4640 Faxe

#### Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

#### Sagsfremstilling:

Fakse Apotek fik i 1. akkrediteringsrunde status af akkreditering pågår, men efter et resurvey blev apoteket akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Fakse Apotek har mangler på trin 1 og trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.4, hvor indikator 1, 3-5 samt 8 og 9 er vurderet NO eller IO. Manglerne omhandler dokumenter og implementeringen af dokumenter omkring dosisdispensering.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet er NO/IO, at samtlige (relevante) indikatorer i mindst en standard er vurderet IO, eller at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientsikkerhedskritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

Indsigelser:

Fakse Apotek har ingen indsigelser til rapporten.

#### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at Fakse Apotek skal tildeles en betinget akkreditering, er det konsistent med Aagaards Klinik, som havde 6 indikatorer i patientsikkerhedskritiske standarder på trin 1 og trin 2, der var vurderet NO eller IO.

#### Bilag:

Fakse Apotek, Fokuseret surveyrapport

Fakse Apotek, Konsistenssikringsblanket

#### Beslutning:

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Fakse Apotek	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey indenfor 3 måneder (senest 01.10.2015)

**Punkt 5/15:**

**Sygehussag**

Navn: Glostrup Hospital  
Adresse: Nordre Ringvej 57, 2600 glostrup

**Midlertidig akkreditering**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Glostrup Hospital, Fokuseret surveyrapport  
Glostrup Hospital, Indsigelsesblanket  
Glostrup Hospital, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

IKAS tilslutter sig ledende surveyors svar på indsigelse vedrørende indikator 2 og 3 i standard 2.7.5.

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Glostrup Hospital	Midlertidig akkreditering	Indsendelse af dokumentation indenfor 3 måneder (senest 01.10.2015)

**Punkt 6/15:**

**Sygehussag**

Navn: Bornholms Hospital

Adresse: Ullasvej 8, 3700 Rønne

**Midlertidig akkreditering**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Bornholms Hospital, Fokuseret surveyrapport

Bornholms Hospital, Indsigelsesblanket

Bornholms Hospital, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Bornholms Hospital	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg indenfor 6 måneder (senest 01.01.2016)

**Punkt 7/15:**

**Apotekssag**

Navn: Holbæk Løve Apotek

Adresse: Labæk 4-6, 4300 Holbæk

**Midlertidig akkreditering**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Holbæk Løve Apotek, Fokuseret surveyrapport

Holbæk Løve Apotek, Indsigelsesblanket

Holbæk Løve Apotek, Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Holbæk Løve Apotek	Midlertidig akkreditering	Fokuseret genbesøg indenfor 6 måneder (senest 01.01.2016)

**Punkt 8/15:**

**Sygehussag, opfølgningssag**

Navn: Rigshospitalet

Adresse: Blegdamsvej 9, 2100 København Ø

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Rigshospitalet, Opfølgingsrapport

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Rigshospitalet	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 9/15:**

**Sygehussag, opfølgningssag**

Navn: Nordsjællands Hospital

Adresse: Dyrehavevej 29, 3400 Hillerød

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Nordsjællands Hospital, Opfølgingsrapport

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Nordsjællands Hospital	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 10/ 15:**

**Sygehussag, opfølgningssag**

Navn: Bispebjerg og Frederiksberg Hospitaler  
Adresse: Bispebjerg Bakke 23, 2400 København NV

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Bispebjerg og Frederiksberg Hospitaler, Opfølgingsrapport

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Bispebjerg og Frederiksberg Hospitaler	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 11/ 15:**

**Apotekssag, opfølgningssag**

Navn: Hvalsø Apotek

Adresse: Roskildevej 4, 4330 Hvalsø

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Hvalsø Apotek, Opfølgningssag

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Hvalsø Apotek	Akkrediteret	Ingen



**Punkt 12/ 15:**

**Apotekssag, opfølgningssag**

Navn: Silkeborg Ørne Apotek

Adresse: Vestergade 9, 8600 Silkeborg

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Silkeborg Ørne Apotek, Opfølgningssag

**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Silkeborg Ørne Apotek	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 13/ 15:**

**Apotekssag, opfølgningssag**

Navn: Hvidovre Apoteket Friheden med filial Brøndby Strand Apotek

Adresse: Hvidovrevej 434, 2650 Hvidovre

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

Hvidovre Apoteket Friheden med filial Brøndby Strand Apotek, Opfølgingsrapport


**Beslutning:**

Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
Hvidovre Apoteket Friheden med filial Brøndby Strand Apotek	Akkrediteret	Ingen

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.


**Punkt 14/ 15:**

Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis

A decorative graphic consisting of a single light green square.

**Punkt 15/ 15:**

Eventuelt

A decorative graphic consisting of a light green square stacked on top of a light blue square.

**Punkt 16/ 15**

Godkendelse af referat

