



Akkrediteringsnævnet

Olof Palmes Allé 13, 1. th.  
8200 Aarhus N  
[www.ikas.dk](http://www.ikas.dk)  
T: 8745 0050

## REFERAT

### Mødetitel: Akkrediteringsnævn

Mødedato/-tid: Fredag den 9. januar 2015, kl. 10.00

Sted: IKAS  
Olof Palmes Allé 13, 1. th.  
8200 Aarhus N  
Mødelokale 2

Nævnsssekretær: Inge Gjerlev Poulsen

Referent: Inge Gjerlev Poulsen

Deltagere:

- Jesper Poulsen, ledende overlæge, Gentofte Hospital, formand
- Ida Götke, sygeplejefaglig direktør, Hospitalsenheden Vest, Region Midtjylland, næstformand
- Per Østergaard Jensen, konsulent, næstformand
- Trine Lilleng, IKAS surveyor, overlæge, Anæstesiaafdelingen, Næstved Sygehus
- Leif Panduro Jensen, centerdirektør MHM, Rigshospitalet
- Karsten Nielsen, Overlæge, dr.med., lektor Patologisk Institut, Aarhus Universitetshospital
- Gitte Søndergaard Nielsen, sygehusapoteker, Region Nordjylland
- Yvonne Hummelose, apoteker, Tommerup Apotek
- Steen Nielsen, apoteker, Løgstør Apotek og Farsø Apotek

Observatører:

- Birgitte Rav Degenkolv, Vicedirektør, Region Hovedstaden, Den Præhospitale Virksomhed - Akutberedskabet
- Dorthe Gamskjær Thomsen, kvalitetskonsulent

Fra IKAS:

- Marianne Kærsgaard, kvalitetskonsulent
- Tina Nygaard Madsen, kvalitetskonsulent
- Inge Gjerlev Poulsen, projektsekretær

Afbud:

---

### Ikke fuldt afklarede sager




<b>Pkt. 1/15</b>	Apotekssag nr. 1/15	Borup Apotek
<b>Pkt. 2/15</b>	Apotekssag nr. 2/15	København Øresund Apotek
<b>Pkt. 3/15</b>	Apotekssag nr. 3/15	København Østerbro Apotek
<b>Pkt. 4/15</b>	Apotekssag nr. 4/15	København Steno Apotek, opfølgningssag



Den Danske  
Kvalitetsmodel

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.


**Afklarede sager**

- 
- A single light green square.
- 
- A single light green square.
- 
- A single light blue square.
- |                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| <b>Pkt. 5/15</b>  | Kommunesag nr. 1/15   | Rudersdal Kommune, Rusmiddel Rådgivning                |
| <b>Pkt. 6/15</b>  | Sygehussag nr. 1/15   | Sydvestjysk Sygehus                                    |
| <b>Pkt. 7/15</b>  | Sygehussag nr. 2/15   | PrivatHospitalet Danmark                               |
| <b>Pkt. 8/15</b>  | Apotekssag nr. 5/14   | Dalgas Boulevard Apotek                                |
| <b>Pkt. 9/15</b>  | Sygehussag nr. 3/15   | Regionshospitalet Randers, opfølgningssag              |
| <b>Pkt. 10/15</b> | Sygehussag nr. 4/15   | Jørgen Esmann ApS, opfølgningssag                      |
| <b>Pkt. 11/15</b> | Apotekssag nr. 6/15   | Assens Apotek med filial Haarby Apotek, opfølgningssag |
| <b>Pkt. 12/15</b> | Apotekssag nr. 7/15   | Aalborg Reberbane Apotek, opfølgningssag               |
| <b>Pkt. 13/15</b> | Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis |  |
| <b>Pkt. 14/15</b> | Eventuelt   |  |
| <b>Pkt. 15/15</b> | Godkendelse af referat  |  |



A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.

**Bilagsoversigt:**

A small yellow square to the left of the text.


Bilag til pkt. 1/15

1A: Fokuseret Surveyrapport  
1B: Indsigelsesblanket  
1C: Konsistenssikringsblanket

A small yellow square to the left of the text.

Bilag til pkt. 2/15

2A: Fokuseret Surveyrapport  
2B: Konsistenssikringsblanket

A small yellow square on top and a small light blue square below it to the left of the text.

Bilag til pkt. 3/15

3A: Fokuseret Surveyrapport  
3B: Konsistenssikringsblanket

Bilag til pkt. 4/15

4A: Opfølgingsrapport  
4B: Indsigelsesblanket

Bilag til pkt. 5/15

1A: Surveyrapport  
1B: Indsigelsesblanket

Bilag til pkt. 6/15

1A: Fokuseret Surveyrapport  
1B: Indsigelsesblanket  
1C: Konsistenssikringsblanket

Bilag til pkt. 7/15

Ingen bilag

Bilag til pkt. 8/15

5A: Fokuseret Surveyrapport

Bilag til pkt. 9/15

3A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 10/15

4A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 11/15

6A: Opfølgingsrapport

Bilag til pkt. 12/15

7A: Opfølgingsrapport



**Punkt 1/15:****Apotekssag nr. 1/15**

Navn: Borup Apotek

Adresse: Hovedgaden 16B, 4140 Borup

**Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet****Sagsfremstilling:**

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- At apoteket har en indikator 7 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.4, som er vurderet ikke opfyldt. Apoteket har lavet en indsigelse til denne indikator, som der er givet medhold i. Denne indikator skal derfor vurderes helt opfyldt, og apoteket vil i stedet blive indstillet til midlertidig akkreditering.

**Bilag:**

1A: Fokuseret surveyrapport

1B: Indsigelsesblanket

1C: Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
1/15	Borup Apotek	Midlertidig akkreditering	Indsendelse af dokumentation inden for 3 måneder (senest 09.04.2015)

**Punkt 2/15:****Apotekssag nr. 2/15**

Navn: København Øresund Apotek  
Adresse: Østerbrogade 151, 2100 København Ø

**Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet****Sagsfremstilling:**

København Øresunds Apotek blev i 1. akkrediteringsrunde ved 1. behandling akkrediteret med bemærkninger, ved 2. behandling blev apoteket akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Apoteket har betydelige mangler på trin 3 med en opfyldelse på 59 % og på trin 4 med en opfyldelse på 67 %. Opfyldelsesgraden på henholdsvis trin 1 og trin 2 er 98 % og 93 %.
- Apoteket har mangler på trin 1 og trin 2 i den patientsikkerhedskritiske standard 2.1.4, hvor indikator 2, 6 og 7 er vurderet IO. Manglerne omhandler apotekets servicemål vedrørende dosispakket medicin, og apotekets registrering af fejl opstået i forbindelse med udarbejdelse og ajourføring af doseringskort.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet er NO/IO, og at en NO eller IO vurdering af én indikator på trin 1 eller 2 i en af de tre patientkritiske standarder, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

**Indsigelser:**

Apoteket har ingen indsigelser til surveyrapporten.

**Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:**

Hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at København Øresunds Apotek skal tildeles en betinget akkreditering, er det konsistent med Christianshavns Apotek (som fik akkreditering pågår). Apoteket har en opfyldelsesgrad på trin 3 og trin 4 på hhv. 72 % og 84 %, samt mangler i 4 patientsikkerhedskritiske indikatorer på trin 1 og trin 2, som er vurderet IO.

**Bilag:**

2A: Fokuseret surveyrapport  
2B: Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
2/15	København Øresund Apotek	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey inden for 3 måneder (senest 09.04.2015)

### Punkt 3/15:

#### Apotekssag 3/15

Navn: København Østerbro Apotek  
Adresse: Østerbrogade 101, 2100 København Ø

#### Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

##### Sagsfremstilling:

København Østerbro Apotek er en supplerende enhed til København Øresunds Apotek, og al dosispakket medicin og forsendelse håndteres fra Øresunds Apotek, derfor er standard 2.1.4 og standard 2.1.5 ikke relevante på Østerbro Apotek. Apotekerne har fælles ledelse og fælles dokumenter, som styres via intranet. Der foretages samlede evalueringer for begge apoteker.

I 1. akkrediteringsrunde ved 1. behandling blev apoteket akkrediteret med bemærkninger, ved 2. behandling blev apoteket akkrediteret uden bemærkninger.

Surveyrapporten indeholder følgende principielle forhold som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:

Sagen er indstillet til konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet grundet følgende:

- Apoteket har betydelige mangler på trin 3 med en opfyldelse på 55 % og på trin 4 med en opfyldelse på 61 %. Opfyldelsesgraden på henholdsvis trin 1 og trin 2 er 100 % og 97 %.

Det er IKAS opfattelse, at princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet er NO/IO, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering (jf. notat om kriterier for betinget akkreditering).

##### Indsigelser:

Apoteket har ingen indsigelser til surveyrapporten.

##### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

Der er ingen institutioner at konsistenssikre med, men apoteket har to trin, som har betydelige mangler, så hvis Akkrediteringsnævnet beslutter, at København Østerbro Apotek skal tildeles en betinget akkreditering, er det i overensstemmelse med princippet om, at når mindst 15 % af indikatorerne på mindst ét af de fire trin, er vurderet NO/IO, som udgangspunkt bør føre til en beslutning om betinget akkreditering. Derudover har Østerbro Apotek fælles ledelse, fælles dokumenter og laver samlede evalueringer med Øresunds Apotek, som efter manglernes karakter, står til at få tildelt en betinget akkreditering.

##### **Bilag:**

3A: Fokuseret surveyrapport  
3B: Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
3/15	København Østerbro Apotek	Betinget akkreditering	Fokuseret resurvey inden for 3 måneder (senest 09.04.2015)

#### Punkt 4/15:

#### Apotekssag nr. 4/15

Navn: København Steno Apotek  
Adresse: Vesterbrogade 6C, 1620 København V

#### Konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet

#### Sagsfremstilling:

København Steno Apotek er et døgnapotek beliggende nær Hovedbanegården i centrum af København.

#### Historik:

##### 1. Akkrediteringsrunde:

Apoteket blev i første akkrediteringsrunde ved 1. behandling akkrediteret med bemærkninger, da der var 8 ikke opfyldte standarder. Ved 2. behandling blev apoteket akkrediteret uden bemærkninger.

##### 2. Akkrediteringsrunde:

Ved 1. behandling af det eksterne survey havde apoteket mangler i de tre patientsikkerhedskritiske standarder på trin 1 og trin 2.

- Standard 2.1.1: indikator 1 og 4 var vurderet NO, da 3. års elever kunne få dispensation til at udføre farmakologisk kontrol.
- Standard 2.1.4: indikator 1 var vurderet NO, da der stod beskrevet i apotekets instruktion, at gyldig recept kunne erstattes af lægeunderskrevet doseringskort, og indikator 6 var IO, da apoteket ikke havde fastsat mål for det højeste accepterede antal fejl opstået i forbindelse med udarbejdelse og ajourføring af doseringskort
- Standard 2.1.6: indikator 1 var vurderet NO, da der var mangler i retningslinjerne for rådgivning.

Derudover var flere indikatorer i de tre patientsikkerhedskritiske standarder vurderet BO, da apoteket ikke havde beskrevet, hvordan servicemål var fastsat, og standard 2.1.6 indikator 5 var vurderet BO, da der var manglende indsigt i de præparater, hvor der ifølge "sektorkrav for skrankerådgivning" kræves fokuseret rådgivning.

#### Efter Fokuseret resurvey:

Der er sket en forbedring i den trinvis opfyldelsesgrad på alle fire trin:

- Trin 1: 92% til 100%
- Trin 2: 91% til 99%
- Trin 3: 44% til 79%
- Trin 4: 38% til 59%

Der er sket en betydelig forbedring i alle de tre patientsikkerhedskritiske standarder, da alle indikatorerne på trin 1 og trin 2 nu er vurderet HO.

Opfølgingsrapporten indeholder følgende principielle forhold, som Akkrediteringsnævnet bør være opmærksom på:



Sagen er indstillet til konkret vurdering i Akkrediteringsnævnet grundet følgende mangler:

- Opfyldelsesgraden på trin 3 og trin 4 er under 85 %.

IKAS indstiller, at Akkrediteringsnævnet ved sin vurdering af, om der kan tildeles status som "akkrediteret med bemærkninger" lægger vægt på følgende forhold:

- Om der samlet set er sket en klar forbedring mellem eksternt survey og fokuseret resurvey, tidsfaktoren taget i betragtning. Herunder at alle indikatorer i de patient-sikkerhedskritiske standarder på trin 1 og trin 2 nu er vurderet HO.
- Om karakteren af de tilbagestående mangler er forenelige med tildeling af en status, som indebærer, at apoteket bliver et "akkrediteret apotek".

#### Konsistenssikring af akkrediteringsstatus:

En anden institution, der efter fokuseret resurvey havde en beregnet akkrediteringsstatus som konkret vurdering ved Akkrediteringsnævnet, er Klinik for Psykisk Helse. Sygehuset blev tildelt "akkrediteret med bemærkninger", på trods af at en patientsikkerhedskritisk indikator på trin 2 var vurderet NO, da der var betydelige forbedringer på alle fire trin:

- Trin 1: 94,26% til 98,46%
- Trin 2: 82,18% til 96,55%
- Trin 3: 69,81% til 84,91%
- Trin 4: 65,91% til 70,45%

#### **Bilag:**

4A: Opfølgingsrapport

4B: Indsigelsesblanket

#### **Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
4/15	København Steno Apotek	Akkrediteret med bemærkninger	Ingen

**Punkt 5/15:**

**Kommunesag nr. 1/15**

Navn: Rudersdal Kommune, Rusmiddel Rådgivning

Adresse: Stationsvej 36, 3460 Birkerød

**Akkrediteret med bemærkninger (1.version = midlertidig akkreditering)**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

1A: Surveyrapport

1B: Indsigelsesblanket

**Beslutning:**

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
1/15	Rudersdal Kommune, Rusmiddel Rådgivning	Akkrediteret med be- mærkninger	Indsendelse af dokumenta- tion inden for 3 måneder (senest 09.04.2015)

**Punkt 6/15:**

**Sygehussag nr. 1/15**

Navn: Sydvestjysk Sygehus

Adresse: Finsensgade 35, 6700 Esbjerg

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

1A: Fokuseret surveyrapport

1B: Indsigelsesblanket

1C: Konsistenssikringsblanket

**Beslutning:**

Karsten Nielsen deltog ikke i behandlingen af Sydvestjysk Sygehus

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
1/15	Sydvestjysk Sygehus	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 7/15:**

**Sygehusssag nr. 2/15**

Navn: PrivatHospital Danmark

Adresse: Jægersborg Alle 14, 2920 Charlottenlund

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Alle indikatorer er helt opfyldt.

Surveyteamets sammenfattende konklusion:

Privathospitalet er en mindre, effektiv og veldrevet organisation, som arbejder målrettet og struktureret med kvalitetsudvikling. Der er etableret systemer, der sikrer, at hospitalet kommer hele vejen rundt omkring kvalitetscirklen.

**Bilag:**

Ingen bilag

**Beslutning:**

Karsten Nielsen og Per Østergaard Jensen deltog ikke i behandlingen af Privathospitalet Danmark

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
2/15	PrivatHospital Danmark	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 8/15:**

**Apotekssag nr. 5/15**

Navn: Dalgas Boulevard Apotek

Adresse: Dalgas Boulevard 91, 2000 Frederiksberg

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

5A: Fokuseret surveyrapport

**Beslutning:**

Karsten Nielsen deltog ikke i behandlingen af Dalgas Boulevard Apotek

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
5/15	Dalgas Boulevard Apotek	Akkrediteret	Ingen

**Punkt 9/15:**

**Sygehussag nr. 3/15, opfølgningssag**

Navn: Regionshospitalet Randers

Adresse: Skovlyvej 1, 8930 Randers NØ

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

3A: Opfølgningsrapport

**Beslutning:**

Ida Götke og Karsten Nielsen deltog ikke i behandlingen af Regionshospitalet Randers

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
3/15	Regionshospitalet Randers	Akkrediteret	Ingen

**Pkt. 10/ 15**

**Sygehussag nr. 4/ 15, opfølgningssag**

Navn: Jørgen Esmann ApS

Adresse: Tingskiftevej 3, 2900 Hellerup

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

4A: Opfølgningsrapport

**Beslutning:**

Karsten Nielsen, Per Østergaard Jensen og Trine Lilleng deltog ikke i behandlingen af Jørgen Esmann ApS

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
4/15	Jørgen Esmann ApS	Akkrediteret	Ingen

**Pkt. 11/ 15**

**Apotekssag nr. 6/15, opfølgningssag**

Navn: Assens Apotek med filial Haarby Apotek

Adresse: Østergade 35, 5610 Assens

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

**Bilag:**

6A: Opfølgingsrapport

**Beslutning:**

Karsten Nielsen deltog ikke i behandlingen af Assens Apotek med filial Haarby Apotek

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
6/15	Assens Apotek med filial Haarby Apotek	Akkrediteret	Ingen



**Pkt. 12/ 15**

**Apotekssag nr. 7/15, opfølgningssag**

Navn: Aalborg Reberbane Apotek

Adresse: Reberbangade 25, 9000 Aalborg

**Akkrediteret**

**Sagsfremstilling:**

Intet at bemærke.

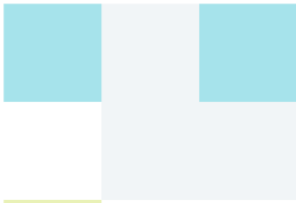
**Bilag:**

7A: Opfølgingsrapport

**Beslutning:**


Karsten Nielsen deltog ikke i behandlingen af Aalborg Reberbane Apotek

Sagsnr.	Institution	Akkrediteringsstatus	Opfølgning
7/15	Aalborg Reberbane Apotek	Akkrediteret	Ingen

A decorative graphic in the top left corner consisting of several overlapping squares in shades of light blue, light green, and light grey.


**Punkt 13/ 15:**

Dokumentation af principielle overvejelser og evt. fastlagt vurderingspraksis


A decorative graphic consisting of a single light green square.

**Punkt 14/ 15:**

Eventuelt

A decorative graphic consisting of a single light green square.

**Punkt 15/ 15**

A decorative graphic consisting of two overlapping squares, one light green on top and one light blue on the bottom.

Godkendelse af referat

